

## 【提案書+プレゼンテーション】200点満点

評価項目	満点	評価基準	評価（配点）				
			A 非常に 優れている	B 優れて いる	C 普通	D やや 不十分	E 不十分
1 会社概要、実績	10	総合的な企画力及び安定的な経営能力があるか。	5	3	1	0	-1
		同規模以上の公益法人サイト構築実績やCMS導入実績が示されており、その実績は豊富であるか。	5	3	1	0	-1
3 本業務に対する取組方針	5	本業務の趣旨、現状と課題は理解できているか。	5	3	1	0	-1
4 スケジュール案	10	各工程における作業期間や内容、役割分担、職員への操作説明会、仮運用期間などが具体的に提示されているか。	10	5	2	0	-2
5 構築期間中のサポート体制	10	サポート体制は具体的に示されており、十分な体制となっているか。	10	5	2	0	-2
6 現行ホームページの課題分析・改善策	10	現行ホームページの課題分析を行い、改善策の提案がなされているか。	10	5	2	0	-2
7 デザイン・構成・ユーザビリティ	45	当協会の魅力を発信できるデザインとなっているか。	7	4	1	0	-1
		トップページ、各コンテンツともに閲覧者にとって見やすいサイト構築が期待できるか。	7	4	1	0	-1
		必要な情報を見つけやすいメニュー・カテゴリ構成になっているか。キーワード検索が可能か。	7	4	1	0	-1
		適切に情報分類の見直しを行うことができるか。	5	3	1	0	-1
		ユーザビリティを向上させる提案があるか。	5	3	1	0	-1
		スマートフォンやタブレット等の多様なデバイスへの対応が提示されているか。	7	4	1	0	-1
		既設の外部サイトやSNSなどと連動した情報発信が期待できるか。	7	4	1	0	-1
14 アクセシビリティの確保・向上	30	アクセシビリティに対する考え方や具体的な実現方法について、提示されているか。	10	5	2	0	-2
		達成基準が「適応レベルA、AA」を満たした実績が提示されているか。	10	5	2	0	-2
		アクセシビリティチェックの機能について、具体的に示されており、アクセシビリティの継続保持が確実かつ容易か。	10	5	2	0	-2
18 基本操作	30	ページ作成などの基本操作は、専門知識がなくても分かりやすいか。	10	5	2	0	-2
		画像、動画、ファイルの添付を容易に行うことができるか。	10	5	2	0	-2
		掲載期間のリマインドやリンク切れ通知など、人為的なミスを防止する機能が提案されているか。	5	3	1	0	-1
		組織改正や人事異動が発生した際、適切な機能で管理できるか。	5	3	1	0	-1
21 データ移行	10	職員のシステムへの習熟及び移行費用の削減を考慮し、既存コンテンツの具体的な移行の手順・方法などについて提示されているか。	10	5	2	0	-2
22 職員への操作説明	5	職員への操作説明会の実施方法について提示されているか。	5	3	1	0	-1
24 運用・保守体制	25	サービス提供時間、定期保守体制や運用・保守支援内容について提示されているか。	5	3	1	0	-1
		ソフトのバージョンアップなどへの対応について提示されているか。	5	3	1	0	-1
		公開後のサポート体制は充実しているか。	10	5	2	0	-2
		機器、又はシステムに障害が発生した場合の連絡体制など、保守範囲が提示されているか。	5	3	1	0	-1
27 追加提案	10	当協会が要求している以外に有効な機能がや情報発信力強化につながる企画などが提示されているか。	10	5	2	0	-2
A～E（数）							
小計（点）							
合計得点							
【提案書+プレゼンテーション】評価点（1）=審査委員全員の得点÷審査委員人数							

## 【価格】50点満点

評価項目	満点	評価基準	評価（配点）
28 委託料	25	構築費用 25 x（最安価格/提案価格）	
29 保守料	25	保守費用 25 x（最安価格/提案価格）	
【価格】評価点（2）			

総合計得点（1）+（2）
--------------